

Stanowisko Konwentu Marszałków Województw Samorządowych RP w sprawie rządowej propozycji likwidacji wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej (WFOŚiGW)

Konwent Marszałków Województw Samorządowych RP wyraża dezaprobatę wobec planów likwidacji WFOŚiGW, zaproponowanej w projekcie reformy finansów publicznych, ponieważ wpłynęłoby to negatywnie na system finansowania ochrony środowiska w Polsce.

WFOŚiGW są instytucjami sprawdzonymi i dobrze realizującymi swoje zadania statutowe. Dla sprawności funkcjonowania niezbędne jest posiadanie przez nie osobowości prawnej.

Jednocześnie Konwent opowiada się za przeobrażeniem WFOŚiGW w rzeczywisty instrument polityki regionalnej, w pełni podporządkowany samorządowi województwa. Cel ten powinno się osiągnąć m.in. poprzez zmianę zapisu art. 413 ust. 6 ustawy z 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.), który powinien brzmieć następująco: „Członków rady nadzorczej wojewódzkiego funduszu, uwzględniając stanowisko podmiotów, o których mowa w ust. 5, powołuje i odwołuje właściwy marszałek województwa, z zastrzeżeniem ust. 6a”.

Konwent przedstawia następujące argumenty za pozostawieniem WFOŚiGW jako jednostek samorządów województw do realizacji regionalnej polityki ekologicznej:

1. Przeniesienie środków do budżetów województwa samorządowego (środków powiatowych i gminnych funduszy do budżetu powiatu lub gminy) nie jest korzystną alternatywą. Środki przekazane do budżetu województwa będą mogły być wydane tylko w formie dotacji, co oznacza rozdanie tych środków w przeciągu paru lat i szybkie ograniczenie puli środków finansowych przeznaczanych na ochronę środowiska, natomiast w przypadku gmin i powiatów brak wydzielienia środków spowoduje wydawanie ich na inne ważne zadania własne samorządów, nie związane z ochroną środowiska.
2. Likwidacja Funduszy oznacza konieczność zatrudniania w urzędach marszałkowskich dodatkowych osób do obsługi środków przeznaczanych na ochronę środowiska, czyli zwiększenie kosztów funkcjonowania tych administracji. Tymczasem WFOŚiGW utrzymują się z wypracowanego zysku i w związku z tym funkcjonowanie tych jednostek nie angażuje żadnych środków – ani samorządowych, ani budżetowych. Pozbawienie osobowości prawnej spowoduje, że wydatki w ramach realizacji zadań dotychczas wykonywanych przez te jednostki staną się wydatkami budżetu województwa.
3. Likwidacja systemu funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej zachwieje tempem i poziomem dostosowania Polski i polskich samorządów do norm środowiskowych obowiązujących w prawie Unii Europejskiej, co grozi olbrzymimi karami finansowymi. Wsparcie projektów środowiskowych jest szczególnie ważne dla samorządów dysponujących niewielkimi środkami, bowiem służy równomiernemu rozmieszczeniu inwestycji i tym samym pełnej realizacji Traktatu Akcesyjnego.
4. Środki WFOŚiGW służą nie tylko bieżącemu finansowaniu zadań proekologicznych, ale również są niezbędne w pozyskiwaniu bezzwrotnych środków z UE.

Fundusze – jako instytucje z olbrzymim doświadczeniem – są niezwykle potrzebne do zwiększenia poziomu pozyskiwania unijnych środków finansowych i wdrażania Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, ale również środowiskowych priorytetów regionalnych programów operacyjnych. Środki finansowe funduszy są niezbędne dla uzupełnienia wkładu własnego wobec środków unijnych. Likwidacja funduszy, które przewidywane są jako instytucje wdrażające Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, oznacza zwiększenie opóźnienia i wzrost problemów organizacyjnych we wdrażaniu tego Programu.



Kwartalnik

**PRAWO I
ŚRODOWISKO**

periodyk wyspecjalizowany w prawnych aspektach ochrony środowiska.

Roczna prenumerata 250 zł.

Więcej informacji:

D.A.W. MAXPRESS

ul. Gałczyńskiego 23,

05-501 Piaseczno

tel./fax: (0 22) 662 43 68, 750 30 31,

tel. kom. 0 602 271 271

e-mail: redakcje@maxpress.pl

www.maxpress.pl